

# RESUMOS DOS ARTIGOS

## OUTRA HISTORIA DE ROBINSONES, A TRAVÉS DEL SPINOZISMO LITERARIO

ALBERTO BEJARANO

### RESUMEN

Desde que Charles Apuhn se interesó por el concepto de imaginación en Spinoza en los años veinte, algunos autores se han interesado por realizar lecturas filosóficas plurales que reubiquen el lugar de lo imaginario en el sistema spinozista. En particular, en los últimos años, el concepto de imaginación en Spinoza ha sido revisitado por autores como Deleuze, Moreau y Zourabichvilli. De dichas lecturas han surgido nuevas interpretaciones de la filosofía de Spinoza con respecto a la literatura y al arte en general. En esta ponencia se pretende pensar la relación de la filosofía de Spinoza con la literatura contemporánea, estudiando el caso del escritor francés Michel Tournier, y en especial, su libro VIERNES. Nuestro objetivo es pensar la actualidad de Spinoza y la influencia de su concepto de imaginación en el dominio de la literatura.

**PALABRAS CLAVE:** Spinoza. Deleuze. Michel Tournier.

### ABSTRACT

Ever since Charles Apuhn started working on the concept of imagination in Spinoza during the 1920's, plural philosophical readings of the concept within the spinozist system have followed. In particular, during the last few years, the concept of imagination in Spinoza has been revisited by authors such as Deleuze, Moreau and Zourabichvilli. These readings have given birth to new interpretations of Spinoza's philosophy concerning literature and art in general. This paper intends to think the relationship between Spinoza's philosophy and contemporary literature, by studying the case of the French writer Michel Tournier, more particularly his book FRIDAY. Our objective is to think Spinoza's topicality and the influence of his concept of imagination in the dominion of literature.

**KEY-WORDS:** Spinoza. Deleuze. Michel Tournier.



## SPINOZA'S SUBSTANCE: A REPLY TO CURLEY

ALEX GUILHERME

### RESUMO

Espinosa veementemente defendeu em sua obra que uma, e só uma substância existe. Entretanto, o que exatamente Espinosa entendeu por substância tem sido motivo de grande debate entre os seus comentaristas. Neste artigo, eu proponho escrutinar uma interpretação moderna, e muito influente, da substância de Espinosa; esta interpretação foi proposta por Edwin Curley no seu livro SPINOZA'S METAPHYSICS. Este artigo está dividido em duas partes. Na primeira parte eu forneço ao leitor um resumo de como Curley interpreta a substância de Espinosa. Na segunda parte eu proponho duas objeções à interpretação de Curley, uma objeção textual e outra filosófica. Eu acredito que minhas objeções são muito danosas a esta interpretação, e conseqüentemente, esta deve ser rejeitada.

**PALAVRAS-CHAVES:** Substância. Espinosa. Edwin Curley.

**ABSTRACT**

Spinoza strongly maintained throughout his writings that one, and only one substance exists. But what exactly he meant by substance has been the source of much debate between his commentators. In this paper, I shall scrutinise a more modern, and very influential, interpretation of Spinoza's substance, which was put forward by Edwin Curley in his book *SPINOZA'S METAPHYSICS*. This paper will be divided into two parts. In the first part I shall provide the reader with an account of Curley's interpretation. In the second part I will put forward two objections, one textual and another philosophical, to Curley's interpretation. I believe my objections are very damaging to Curley's account, and thus, I argue that his reading must be rejected.

**KEY-WORDS:** Substance. Espinosa. Edwin Curley.

**CAUSALITÉ ET DÉTERMINATION AU SEIN DE LA DÉMARCHE ÉTHIQUE SPINOZIENNE**

ANDREA ZANINETTI

**RÉSUMÉ**

La démarche éthique spinozienne est conçue par Spinoza comme le chemin de l'Esprit vers sa propre libération. Cette libération se fait en trois étapes que Spinoza nomme les genres de connaissance: l'étape originelle d'où prend racine cette démarche (l'imagination), l'étape finale ou la béatitude de l'esprit (intuition) et, entre les deux, l'étape de transition qui est celle de la raison. Or il apparaît qu'un couple conceptuel, celui de causalité et de détermination, permet de décrypter ce qui se joue au sein de ce parcours de l'esprit. Si l'on suit en effet le mouvement de la démarche éthique de l'imagination à l'intuition en prenant soin de repérer ce qui est perçu au sein de chaque genre de connaissance en terme de causalité et de détermination, on remarquera qu'au cours du cheminement, la perception de la détermination fait graduellement place à celle de la causalité. Pour bien appréhender ceci, il est nécessaire d'établir la distinction entre les deux aspects de la causalité divine, soit la causalité externe ou d'engendrement (en rapport avec l'existence en acte des choses singulières) et la causalité interne ou immanente (en rapport avec l'essence intime de ces choses). En effectuant cette distinction on se rend compte que la causalité interne de Dieu, seul type de causalité à même de garantir l'éternité de notre essence, se conquiert à mesure que l'esprit se détache à l'égard de la causalité externe et des déterminations qu'elle engendre. Le deuxième genre de connaissance est à ce titre révélateur en tant qu'étape de transition, puisque l'esprit agit exclusivement sous l'égide de la causalité interne bien qu'il soit en rapport avec une extériorité soumise, elle, à la causalité externe. C'est le troisième genre qui se détache définitivement de tout rapport à l'extériorité (donc à la causalité externe) pour ne percevoir que l'essence intime des choses en relation directe avec la causalité immanente de Dieu. Il convient de préciser que le dépassement de l'extériorité est strictement corrélatif du dépassement de l'imagination, puisque c'est cette dernière qui seule perçoit la détermination.

**MOT-CLÉS:** Spinoza. Genres de Connaissance. Causalité. Détermination.

**ABSTRACT**

The spinozian ethical process is seen by Spinoza itself as the mind's path to liberation. This liberation take place in three steps, named types of knowledge : there is an original step (imagination), a final step (intuition) and in between a step of transition (the reason). Now it appears that the conceptual couple causality-determination allows us to decipher what is at issue during this ethical process. If we follow the movement of this process, from imagination to intuition spotting carefully what is exactly perceived within each type of knowledge in term of causality and determination, we will point out that the perception of determination gradually makes way for the perception of causality. In order to see clearly that pattern, it is necessary to make the distinction between the two aspects of

God's causality, i.e. the external causality (in relation with the actual existence of singular things) and the internal causality (in relation with the essence of these things). In making this distinction, we can clearly notice that internal causality - the only type of causality that guarantees the eternity of our essence - become integrated and active in ourselves in proportion with our mind's detachment from the external causality and therefore from the determinations caused by this type of causality. The second type of knowledge, as a type of transition, is interesting to analyze in this prospect because the mind is acting there under the exclusive power of internal causality, although it is in relation to an exteriority which is submitted to external causality. It's the third type of knowledge that is completely detached from external causality and determinations. It therefore allows us to perceive the essence of things directly related to the internal causality of God without any relation to exteriority. It's important to add that the detachment or withdrawal from the determination is strictly related to the detachment from imagination which is the only one to perceive determination.

**KEY-WORDS:** Spinoza. Types of knowledge. Causality. Determination.



### **SPINOZA: NOMINALISMO, REALISMO E MÉTODO GEOMÉTRICO**

BERNARDO BIANCHI BARATA RIBEIRO

#### **RESUMO**

Spinoza nega qualquer instrumentalismo que possa implicar o caráter fundacional do seu método. Os nomes não são condição da razão, apenas a própria natureza o pode ser, porquanto sua potência é igual à sua essência. Assim, a semiologia recusa o espontaneísmo e deve ser denominada semiofísica.

**PALAVRAS-CHAVES:** Nominalismo. Linguagem. Instrumentalismo. Método. Razão.

#### **ABSTRACT**

Spinoza denies every sort of instrumentalism that may imply the foundational quality of his method. Names cannot be the condition for reasoning. Only nature can be so, for its power is the same as its essence. Therefore, semiology refuses spontaneousness and must be called semiophysics.

**KEY-WORDS:** Nominalism. Language. Instrumentalism. Method. Reason.



### **LA CRÍTICA DE SPINOZA A LOS TRASCENDENTALES**

BORIS EREMIEV TORO

#### **RESUMEN**

En este trabajo pretendo investigar si Spinoza comprendió adecuadamente la exposición tomista de los trascendentales. Mis resultados apuntan a que no lo logró, sino que interpretó los trascendentales como conceptos nominales, esto es, como conceptos de la imaginación, pues su método lo obligaba a interpretarlos así, a fin de expurgar al entendimiento de las ideas que Spinoza consideraba confusas.

**PALABRAS CLAVE:** Trascendentales. Cosa. Uno. Verdad. Ente. Metodología. Nominalismo.

#### **ABSTRACT**

In this work my aim is to inquire if exists a right understanding of the Aquinas's explanation of the *transcendentia* in the commentaries that Spinoza made of them. My conclusion is that it does not exist, but Spinoza interpreted the transcendentals concepts in nominalistic terms, i.e, as ideas of imagination. This, because his method forced him to interpreted them in that way in order to expurgate the intellect from the ideas that Spinoza considered unclear.

**KEY-WORDS:** Trascendentals. Thing. One. Truth. Being. Methodology. Nominalism.



**PERCEPCIÓN Y PLACER EN LA TEMPRANA MODERNIDAD:****LAS RESONANCIAS DE LEIBNIZ EN LA CONCEPCIÓN POSTMODERNA DEL CONSUMO**

CECILIA ABDO FEREZ

**RESUMEN**

El artículo rastrea el tratamiento que el siglo XVII da al concepto de placer, sobre todo en el filósofo alemán Gottfried Wilhelm Leibniz, pero también en la pintura flamenca y en Baruch de Spinoza. Leibniz argumenta sobre el concepto de placer, a través de la diferencia entre percepción y apercepción, es decir, de la posibilidad de distinguir o no las impresiones que cada perspectiva singular recibe del sistema de comunicación y movimiento constante que es la naturaleza. Se relaciona al placer, por un lado, con la perspectiva de sujeto y el trabajo perpetuo por la ampliación del conocimiento; por el otro, con el velamiento de ciertas impresiones –una especie de olvido que permite la actividad. Este velamiento es condición del consumo, en la definición de la contemporaneidad postmoderna propuesta por F. Jameson, comparación a la que se arriba en las conclusiones del presente texto.

**PALABRAS CLAVE:** Percepción. Apercepción. Placer. Inquietud. Consumo. Postmodernidad.

**RESUMO**

O artigo investiga como o século XVII conceitua o prazer, sobretudo no filósofo alemão Gottfried Wilhelm Leibniz, mas também na pintura flamenga e em Baruch de Spinoza. Leibniz argumenta sobre o conceito de prazer, através da diferença entre percepção e apercepção, ou seja, da possibilidade de distinguir ou não as impressões que cada perspectiva singular recebe do sistema de comunicação e movimento constante que é a natureza. Relaciona-se o prazer, por um lado, com a perspectiva de sujeito e o trabalho perpétuo pela ampliação do conhecimento; por outro, com o encobrimento de certas impressões – uma espécie de esquecimento que permite a atividade. Este encobrimento é condição do consumo, na definição da contemporaneidade pós-moderna proposta por F. Jameson, comparação a que se chega nas conclusões do presente texto.

**PALAVRAS-CHAVE:** Percepção. Apercepção. Prazer. Inquietude. Consumo. Pós-Modernidade.

**ESPINOSA E A TRADIÇÃO ESTÓICA: BREVES CONSIDERAÇÕES SOBRE A NOÇÃO DE VONTADE**

LUIZIR DE OLIVEIRA

**RESUMO**

Este artigo procura apresentar breves apontamentos acerca do diálogo possível entre Espinosa e o Estoicismo no que se refere à noção de vontade. Para tanto, parte-se de uma discussão da proposição 48 da parte II de sua *Ética*, no intuito de circunscrever os pontos de contato que se podem estabelecer entre os dois sistemas de pensamento. O objetivo é tentar mostrar que, embora partindo de pressupostos aparentemente distintos, tanto os estoicos quanto Espinosa almejam compreender o que fundamenta o agir humano, seu campo de liberdade possível bem como as vias para se adequar pensamento e ação a fim de se atingir a *vita beata* de modo pleno e dentro dos limites possíveis aos homens, o que nos leva a abordar o problema da vontade a partir da distinção entre desejos e apetites.

**Palavras-chave:** Vontade. Representação. Livre Arbítrio. Ética. Felicidade.

**ABSTRACT**

This paper aims at introducing a brief inquiry into the possibility of a dialogue between Spinoza and Stoicism by means of a focus upon the notion of will. The point of depart is *Ethics*, II, proposition 48 in order to circumscribe the possible matching points to be found in both systems, namely spinozism and stoicism. The main objective is to defend that, although having apparently distinct presuppositions, Stoics and Spinoza as well aim at understanding the grounds of human action, its realm of action as well as the ways which can be used so as to adequate thought and action and thus thoroughly achieve the

*vita beata* provided that the human limitations are taken into account. That brings us into the problem of free will by means of a distinction between desires and appetites.

**Key words:** Free will. Representation. Ethics. Happiness.



### ATEU DE SISTEMA OU LOUCO ÉBRIO DE DEUS?

#### O DEUS / NATUREZA DE BENTO ESPINOSA

MARIA LUÍSA RIBEIRO FERREIRA

#### RESUMO

Neste texto propomos uma reflexão sobre o ateísmo de Espinosa, começando pela abordagem sucinta de dois modelos divergentes de leitura quanto à religiosidade do filósofo, procurando perceber as razões das mesmas. Recorreremos depois ao que Espinosa disse sobre o assunto, analisando algumas cartas nas quais se defende das acusações quanto à sua descrença, explicando o seu posicionamento. Num terceiro momento usaremos o TRATADO TEOLÓGICO-POLÍTICO para reconstituir a visão cristológica de Espinosa. E a concluir o itinerário retomaremos o tema de Deus, contrastando as teses defendidas nos livros I e V da ÉTICA.

**PALAVRAS-CHAVE:** Espinosa. Ateísmo. Pierre Bayle. Novalis. Deus.

#### ABSTRACT

In this paper we propose a reflection on Spinoza's atheism starting with a succinct approach of the two diverging models of reading of his religiosity, looking for its reasons. For that we use what Spinoza itself said about it through the examination of his letters in which he defends himself of accusations of disbeliefs, explaining his beliefs. In a third moment we use the THEOLOGICAL- POLITICAL TREATISE to reconstitute Spinoza's view of Christ and to conclude we get back to the God theme, contrasting books I and V from the ETHICS.

**KEY-WORDS:** Espinosa. Atheism. Pierre Bayle. Novalis. God.

